

VMH Forumdiscussie

'Flexibilisering in de maatschappelijke context'

Over de maatschappelijke effecten van flexibilisering werd tamelijk verschillend gedacht. De aanwezige student van ISO vond flexibilisering (en een leven lang leren) geen probleem als er maar een heldere basisstructuur is. Maar vanuit het beroep werd gewaarschuwd. Ton van Haperen stelde dat het leraarsvak een totaalpakket aan kennis en vaardigheden vereist, daarin moet je niet te veel willen shoppen. Vanuit de vakbeweging werd zorg geuit dat het wegvallen van vaste curricula en het invoeren van een keuzesysteem kan leiden tot een 'precarisering' in de arbeidsmarkt van afstudeerders van het deeltijd-HBO. Shoppen van studieonderdelen kan uitlopen op een zwakkere arbeidsmarktpositie. Overigens werd ook opgemerkt dat er nog weinig harde aanwijzingen zijn dat werkgevers behoefte hebben aan flexibel deeltijd-HBO.

Vanuit de vertegenwoordigde hogeschoolkoepels werd naar voren gebracht dat flexibel deeltijdonderwijs aansluit op de situatie en behoefte in het beroepenveld. Werkende studenten moeten de opleiding inpassen in hun (volle) agenda en een meer flexibel aanbod zal ertoe leiden dat men meer van het aanbod gebruik zal gaan maken. In een flexibele situatie kan de aanbiedende instelling ook makkelijker het aanbod aan de vraag aanpassen, naar duur en tijdstip. Dat betekent juist variatie waarbij een vaste basisstructuur niet zo goed past indien deze te knellende kaders stelt.

De meningen in de zaal varieerden naar aanleiding van de opmerkingen van de forumleden. Sommigen uit het publiek onderschreven de kritische opmerkingen over de arbeidsmarkt maar anderen zagen juist mogelijkheden voor nieuwe dynamiek in het deeltijd-HBO. Naast de particuliere hogescholen liggen er ook kansen voor het publieke HBO, maar dit vraagt wel veel van hun onderwijslogistiek. De vraag was verder in hoeverre flexibilisering van het onderwijs ook leidt tot flexibilisering van de aanstelling van docenten. Hier ligt wel een rol voor medezeggenschap.