Decentrale medezeggenschap Fontys

Fontys kent een gedecentraliseerde aansturing. Onder CvB ressorteren zo’n 40 opleidingsinstituten en 8 diensten, met elk een eigen medezeggenschapsraad. Op centraal niveau is er een CMR in relatie met CvB. Omdat heel veel op instituutsniveau afgehandeld wordt, worstelt de CMR.

Er blijven nog centraal te bepalen kwesties over, maar wel minder. Ambivalent is de situatie als een decentrale MR (of meerdere) al instemming zou hebben gegeven op voorstellen. Zo is bijvoorbeeld de professionaliseringsagenda decentraal afgekaart

Groot voordeel is dat beleidsvoorstellen zeer dicht op de werkvloer (studenten en medewerkers) worden gewogen. Dat levert meer draagvlak op. Vraag blijft of en waar je de grens trekt.

Simpel geformuleerd: de CMR behoudt zich het recht voor om advies/instemming te geven op instituutsoverstijgende zaken. Dan moet het algemeen belang, althans het Fontysbelang, in het geding zijn.

Arbeidsvoorwaardelijke zaken en algemene studentenregelingen kunnen niet zomaar decentraal naar believen worden gevarieerd. Eenzelfde proces zal vermoedelijk ook nog wel landelijk gaan spelen, als instellingen meer zelf kunnen/mogen bepalen.

Voor een CMR is een rol als een soort Eerste Kamer dan wellicht meer opportuun. Bij grotere kwesties, zoals deeltijdstudies en mogelijke commercialisering HO, kan een centrale raad na studie en onderzoek en raadpleging van belanghebbenden en deskundigen een advies aan CvB en hele Fontysgemeenschap uitbrengen. Een CvB moet daar dan op reageren cq beleid op maken.

Is dat de weg?
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